

## Vespoidea: Pompilidae (hrabalkovití)

Jakub STRAKA

Charles University in Prague, Faculty of Science, Department of Zoology, Viničná 7, CZ-128 44 Praha 2, Czech Republic; e-mail: straka-jakub@mbox.vol.cz

**Abstract.** Checklist of Pompilidae of the Czech Republic and Slovakia is presented: 100 species are known from the Czech Republic (85 from Bohemia, 92 from Moravia), and 99 from Slovakia. *Anoplius alpinobalticus* Wolf, 1965 and *Priocnemis fastigiata* Haupt, 1934 are new species for Bohemia, *Arachnospila conjungens* (Kohl 1898), *Arachnospila rufa* (Haupt, 1927) and *Dipogon monticolus* Wahis, 1972 are new species for Slovakia. Occurrence of the following rare species was confirmed: *Priocnemis pelliplus* Wahis, 1998, *Poecilagenia rubicans* (Lepelletier, 1845), *Arachnospila westerlundii* (Morawitz, 1893), *Tachyagetes filicornis* (Tournier, 1889), and *Anoplius tenuicornis* (Tournier, 1889) for the Czech Republic, *Dipogon vechti* Day, 1979 and *Auplopus rectus* (Haupt, 1926) for Bohemia, *Aporus pollux* (Kohl, 1888), *Dicyrtomellus tingitanus* (Wolf, 1966), and *Priocnemis pelliplus* for Slovakia. The following species have been conditionally removed from the Slovak fauna until the material is revised: *Priocnemis baltica* Blüthgen, 1944, *P. bellieri* Sichel, 1860, *P. diversa* Junco, 1947, *P. fallax* Verhoeff, 1922, *P. massaliensis* Soyer, 1945, *Arachnospila consobrina* (Dahlbom, 1843), *Evagetes sahlbergi* (Morawitz, 1893), *Anoplius tenuicornis* (Tournier, 1889), and *Episyron funerarium* (Tournier, 1889). Majority of these species are highly unlikely to occur in Slovakia.

**Key words.** Hymenoptera, Vespoidea, Pompilidae, checklist, new records, Czech Republic, Bohemia, Moravia, Slovakia

### Introduction

The family Pompilidae (spider wasps) comprises about 120 described genera and about 5000 described species (WASBAUER 1995). It is divided into three cosmopolitan subfamilies (Pepsinae, Pompilinae, and Ceropalinae), whose members can be found almost

Čeď hrabalkovití (Pompilidae) je ve světě zastoupena přibližně 120 rody se zhruba 5000 dosud popsánymi druhy (WASBAUER 1995). Dělíme ji na tři podčeďedi (Pepsinae, Pompilinae a Ceropalinae), které jsou rozšířeny kosmopolitně a s jejich zástupci

everywhere, where their hosts/prey – spiders – are present (BROTHERS & FINNAMORE 1993). Altogether 112 species of spider wasps are reliably known from the Czech Republic and Slovakia.

Spider wasps are frequently recorded as compressions as well as inclusions in amber. Many well-preserved fossils are known from Eocene-Oligocene, but the oldest known pompilid fossil was found in a 100 million years old Cretaceous amber (GRIMALDI & ENGEL 2005). Recent species are morphologically uniform and there is no large difference in habitus among the representatives. Typical characters are long running legs, slender body, and in the majority of females long curling antennae. Species of the subfamily Pepsinae possess more or less visible transverse groove in the second metasomal sternum, the mesofemur is without subapical spines, and metatibia with series of scale-like teeth along the dorsal margin (sometimes missing). Ceropalinae possess conspicuous modifications of the last visible sternum in females and similar characters in head morphology – large labrum, antennal base and clypeus more apart than in other groups. Species of the subfamily Pompilinae have none of the mentioned features. However, forewing venation is characteristic for all subfamilies of spider wasps (BROTHERS & FINNAMORE 1993).

Spider wasps live on spiders as their ectoparasitoids, predators, or as cleptoparasites in nests of other pompilid species. One larva always feeds on one spider prey. Ectoparasitoid females paralyse their prey for a short term directly in the spider's burrow and do not modify it. Enliven spiders do not leave their shelter and are usually more stationary than those that are not paralysed. Pompilid larva ecloses in two or three days and fastened to the spider's body sucks its haemolymph. In

se můžeme setkat prakticky všude, kde žijí jejich hostitelé/kořist – pavouci (BROTHERS & FINNAMORE 1993). V České republice a na Slovensku bylo dosud spolehlivě zaznamenáno 112 druhů hrabalek ze všech tří podčeledí.

Fosilní hrabalky jsou nalézány poměrně často jak v sedimentárních horninách tak i v jantaru. Existuje řada dobře dochovaných nálezů z třetihor (eocén-oligocén) a nejstarší dosud nalezený zástupce této čeledi byl nalezen v 100 miliónů let starém křídovém jantaru (GRIMALDI & ENGEL 2005). Recentní druhy jsou do značné míry morfologicky uniformní a zástupci jednotlivých podčeledí se nijak zásadně tvarově neliší. Typické jsou pro ně dlouhé kráčivé nohy, štíhlé tělo a samice většiny druhů mají dlouhá, zakroucená tykadla. Druhy podčeledi Pepsinae mají více či méně nápadný příčný vtisk na druhém sternitu; střední stehna jsou svrchu lysá a bez trnů, a zadní holeně většinou nesou nápadné šupinkovité hrbolky s trny. Druhy podčeledi Ceropalinae mají nápadné modifikace na posledním viditelném sternu u samic a nápadně odlišnou morfologii hlavy s velkým svrchním pyskem a tykadly značně vzdálenými od klypeu. Zástupci podčeledi Pompilinae naopak žádné takové nápadné znaky nemají. Všechny skupiny pak mají charakteristickou žilnatinu předního křídla (BROTHERS & FINNAMORE 1993).

Hrabalky loví výhradně pavouky a žijí jako ektoparazitoidi, predátoři, nebo jako kleptoparaziti jiných druhů hrabalek, vždy se ale jedna larva vyvíjí jen na jednom jedinci pavouka. Samice druhů, které žijí jako ektoparazitoidi, kořist krátkodobě paralyzují v jejich vlastních obydlích, která nijak nemodifikují. Pavouci se po probuzení většinou příliš nepohybují a neopouštějí úkryt. Larva hrabalky se vylihne po dvou až třech dnech a přitisknutá na hostitelově těle pomalu

a short time the spider is killed and eaten. Behavior of predatory pompilids is not much different from the behavioral patterns mentioned above. They are only more advanced in preparation of prey deposition (nest), where the larvae finish their development. Some species prearrange the nest before the hunting, some species prepare the nest after prey carrying, and others only adjust the spider's shelter. These spider wasps usually use permanent paralysation of their prey. Cleptoparasitic spider wasps use various strategies that probably evolved independently. Species of the genus *Evagetes* Lepeletier, 1845 search for freshly closed nests of other spider wasps, usually of their species specific host. The female excavates the cell, eats the host egg and lays its own egg onto the spider. If it is necessary, the female stings the spider, and as soon as the spider is paralysed, she lays the egg. Also the majority of *Ceropales* Latreille, 1796 species are cleptoparasites (in the Czech Republic probably all), but they use a different strategy. Females shadow their host female carrying a paralysed prey to the nest entrance. In a while of inadvertency to the spider, the *Ceropales* female inserts the tip of her abdomen into the respiratory tract of the exposed spider and lays a very small egg there. The deceived host wasp normally finishes the carrying of the spider and the construction of the nest. A small larva ecloses very early and first kills the host egg, after that it starts to feed normally (O'NEILL 2001). Members of both cleptoparasitic genera are frequently observed in the Czech Republic. However, in majority of spider wasp species their specific and interesting behaviour is still unknown.

Family Pompilidae was a popular group among the hymenopterists in the Czech Republic. Two times it was treated in the 'Prodromus' (ŠUSTERA 1938, WOLF 1971)

vysává jeho hemolymfu. Během krátké doby larva pavouka zabije a zkonsumuje. Chování druhů žijících jako predátoři se příliš neliší od předchozího způsobu. Tyto druhy jsou důkladnější v přípravě místa (hnízda), kde se bude larvička vyvíjet. Některé druhy připravují hnízdní buňky předem, jiné je budují až po nalezení kořisti, někdy jen upravením pavoukova úkrytu. Také paralýza, ochromující pohybové ústrojí pavouka, bývá často trvalá. Kleptoparazitické strategie jsou u různých hrabalek různé a vznikly pravděpodobně nezávisle. Druhy rodu *Evagetes* Lepeletier, 1845 vyhledávají čerstvě uzavřená hnízda jiných hrabalek, obvykle svého specifického hostitele. Samice, která se prohrabala již do buňky s pavoukem, sežere vajíčko hostitelské hrabalky a naklade vlastní. Pokud je to nutné, znovu omráčí pavouka bodnutím žihadla a teprve potom na něj přilepí malé vajíčko. Druhy rodu *Ceropales* Latreille, 1796, které jsou většinou také kleptoparazitické (u nás pravděpodobně všechny), obvykle sledují samici svého hostitele, když vleče omráčeného pavouka směrem k připravenému hnízdu. Ve chvílce nepozornosti anebo když se hostitelská hrabalka snaží najít cestu přes překážku, samice rodu *Ceropales* vsune konec zadečku do dýchacího otvoru odloženého pavouka a naklade tam své velmi malé vajíčko. Nic netušící hostitel pak dokončí cestu obvyklým způsobem. Z vajíčka parazita se vylíhne velice brzy drobná larva a jako první zabije konkurenční vajíčko hostitelského druhu (O'NEILL 2001). V České republice je možné se setkat s oběma zmíněnými rody. U většiny parazitických (ale i neparazitických) druhů je však jejich specifické chování dosud prakticky neznámé.

Čeď hrabalkovití byla u nás poměrně oblíbenou skupinou a dokonce dvakrát byla zpracována v rámci Prodromu (ŠUSTERA

comprising previous published records as well as new findings. The first author studied this group intensively and described several valid new species, genera and subgenera (ŠUSTERA 1912, 1938). *Evagetes pontomoravicus* (Šustera, 1938) is one of these species and occurs both in the Czech Republic and Slovakia. Lately, several authors have dealt with faunistics of spider wasps in the Czech Republic and Slovakia (e.g., STRAKA 2000; STRAKA & FARKAČ 2002; STRAKA et al. 2004; VEPŘEK 2001; and DEVÁN 1999, 2000, 2001a,b, 2002a,b, 2003a) (see also STRAKA et al. 2004). The most recent checklist of pompilids (ŠEDIVÝ 1989) stems especially from the previous commented checklists (ŠUSTERA 1938, WOLF 1971). There are numbers of new records and taxonomic changes now, which are important to complete and comment.

**Information sources.** Identification keys for central or entire Europe: MÓCZÁR (1986a,b, 1987, 1988, 1989, 1990), OEHLKE & WOLF (1987), PRIESNER (1966), SMISSEN (1996, 2003), WAHIS (1974), WOLF (1960, 1961, 1966a,b, 1972, 1979, 1982, 1985, 1986a,b, 1987, 1988, 1990a,b, 1992, 1994, 2005). Checklists: Czech Republic and Slovakia: ŠUSTERA (1938), WOLF (1971), ŠEDIVÝ (1989); Western Europe: WAHIS (1986, 2006). Red lists: Czech Republic: STRAKA (2005); Slovakia: LUKÁŠ (2001).

1938, WOLF 1971) shrnujícího veškeré údaje roztroušené v početných jednotlivých článkách. Oldřich Šustera se této skupině věnoval velmi intenzivně a popsal řadu nových druhů, rodů a podrodů, z nichž mnohé jsou dodnes platné (ŠUSTERA 1912, 1938). Z našich hrabalek mohou zmínit především druh *Evagetes pontomoravicus* (Šustera, 1938), který se vyskytuje v České republice i na Slovensku. V poslední době se několik autorů intenzivně věnuje faunistice hrabalek (např. STRAKA 2000; STRAKA & FARKAČ 2002; STRAKA et al. 2004; VEPŘEK 2001; DEVÁN 1999, 2000, 2001a,b, 2002a,b, 2003; viz také úvod v publikaci STRAKA et al. 2004). Poslední seznam hrabalek tehdejšího Československa (ŠEDIVÝ 1989) vychází především z předchozích Prodromů (ŠUSTERA 1938, WOLF 1971). Vzhledem k tomu není překvapivé, že existuje mnoho nových nálezů a taxonomických změn, které je vhodné doplnit a komentovat.

**Informační zdroje.** Určovací klíče pro střední nebo celou Evropu: MÓCZÁR (1986a,b, 1987, 1988, 1989, 1990), OEHLKE & WOLF (1987), PRIESNER (1966), SMISSEN (1996, 2003), WAHIS (1974), WOLF (1960, 1961, 1966a,b, 1972, 1979, 1982, 1985, 1986a,b, 1987, 1988, 1990a,b, 1992, 1994, 2005). Seznamy druhů: Česká republika a Slovensko: ŠUSTERA (1938), WOLF (1971), ŠEDIVÝ (1989); západní Evropa: WAHIS (1986, 2006). Červené seznamy: Česká republika: STRAKA (2005); Slovensko: LUKÁŠ (2001).

### List of species / Seznam druhů

The table of species lists all species known from the territories studied, divided into higher taxonomic units, where family names are in bold caps, subfamily names in caps, genera in bold italics, and species in italics. Most

Tabulka druhů obsahuje výčet všech druhů známých ze studovaných území, rozdělených dle vyšších taxonomických jednotek, kde tučně a velkými písmeny jsou uvedeny názvy čeledí, velkými písmeny názvy podče-

frequently used synonyms, and synonyms used in Czech and Slovak literature, are put under the correct species name, and indented with '='. Presence of the species in Bohemia, Moravia, and Slovakia is marked by 'B', 'M', or 'S' letters; changes to the last checklist (ŠEDIVÝ 1989) are in bold and described in detail in 'Comments'. Doubtful or unlikely records are labeled with small letters 'b', 'm', or 's' and usually commented (always if they are newly established). All commented species are marked by '\*'.

In 'Comments', all changes to the previous checklist are documented, appropriate studies cited, and complete faunistic records listed. These records are in the standard form used in faunistic and taxonomic studies (example: MORAVIA mer., Pouzdřany, Pouzdřanská step steppe NNR (7065), 10.v.2001, 1 ♂ 2 ♀♀, P. Bogusch lgt. & coll., J. Macek det., J. Straka revid.). Faunistic records are sorted by the map field codes (first by the latitude); map field codes are adopted from PRUNER & MÍKA (1996) for the Czech Republic, and ČEPELÁK et al. (1989) for Slovakia.

Abbreviations used in 'Comments': coll. – collection, det. – identified, lgt. – collector, revid. – revised; bor. – borealis, northern; centr. – centralis, central; mer. – meridionalis, southern; occ. – occidentalis, western; or. – orientalis, eastern; NMPC – collection of National Museum, Praha, Czech Republic; MMBC – collection of Moravian Museum, Brno, Czech Republic; KMVC – collection of Museum of eastern Bohemia, Hradec Králové, Czech Republic; NM – Nature Monument, NNR – National Nature Reserve, NR – Nature Reserve, PLA – Protected Landscape Area.

ledí, tučnou kurzívou názvy rodů a kurzívou názvy druhů. Nejčastěji používaná synonyma a synonyma používaná v české a slovenské literatuře jsou odsazena rovnítkem a uvedena pod platným jménem druhu. Přítomnost druhu v Čechách, na Moravě a na Slovensku je označena písmeny 'B', 'M' a 'S'; změny k předchozímu seznamu (ŠEDIVÝ 1989) jsou zvýrazněny tučným písmem a podrobněji uvedeny v 'Komentářích'. Nedoložené nebo nepravděpodobné údaje bez ověření jsou označeny malými písmeny 'b', 'm' a 's' a obvykle komentovány (vždy pokud jsou jinak než v předchozím seznamu). Všechny komentované druhy jsou označeny hvězdičkou '\*'.

V 'Komentářích' jsou uvedeny všechny změny k předchozímu seznamu včetně citací příslušných publikací a faunistických údajů k novým nálezům. Tyto údaje jsou ve standardním formátu užívaném ve faunistických a systematických studiích (příklad: MORAVIA mer., Pouzdřany, Pouzdřanská step steppe NNR (7065), 10.v.2001, 1 ♂ 2 ♀♀, P. Bogusch lgt. & coll., J. Macek det., J. Straka revid.). Faunistické údaje jsou seřazeny podle čtverců (nejprve podle zeměpisné šířky), čtverce jsme převzali z PRUNERA & MÍKY (1996) pro Českou republiku a ČEPELÁKA et al. (1989) pro Slovensko.

Zkratky použité v 'Komentářích': coll. – sbírka, det. – určoval, lgt. – sbíral, revid. – revidoval; bor. – borealis, severní; centr. – centralis, střední; mer. – meridionalis, jižní; occ. – occidentalis, západní; or. – orientalis, východní; NMPC – sbírka Národního muzea v Praze; MMBC – sbírka Moravského zemského muzea v Brně; KMVC – sbírka Muzea východních Čech v Hradci Králové; NM – Přírodní památka, NNR – Národní přírodní rezervace, NR – Přírodní rezervace, PLA – Chráněná krajinná oblast.

**POMPILIDAE** Latreille, 1805**PEPSINAE** Lepeletier, 1845***Cryptocheilus* Panzer, 1806**= *Salius* Fabricius, 1804= *Adonta* Billberg, 1820

<i>C. egregius</i> (Lepeletier, 1845)			S
<i>C. fabricii</i> (Vander Linden, 1827)	B	M	S
<i>C. freygessneri</i> (Kohl, 1883)			M S
<i>C. notatus</i> (Rossi, 1792)	B	M	S
= <i>C. notatus affinis</i> (Vander Linden, 1827)			
<i>C. richardsi</i> Móczár, 1953			S
<i>C. variabilis</i> (Rossi, 1790)			M S
= <i>C. decemguttatus</i> (Jurine, 1807)			
<i>C. versicolor</i> (Scopoli, 1763)	B	M	S
= <i>C. formicarius</i> (Christ, 1791)			
= <i>C. splendidulus</i> (Costa, 1887)			
= <i>C. splendidus</i> (Dalla Torre, 1897)			

***Priocnemis* Schiödte, 1837**

<i>P. agilis</i> (Shuckard, 1837)	B	M	S
= <i>P. obtusiventris</i> Schiödte, 1837			
<i>P. baltica</i> Blüthgen, 1944			s *
<i>P. bellieri</i> Sichel, 1860			s *
<i>P. confusor</i> Wahis, 2006	B	M	S
= <i>P. gracilis</i> Haupt, 1927			
= <i>P. huesingi</i> Wolf, 1960			
<i>P. cordivalvata</i> Haupt, 1927	B	M	S
<i>P. coriacea</i> Dahlbom, 1843	B	M	S
<i>P. diversa</i> Junco, 1947			s *
<i>P. enslini</i> Haupt, 1927			M S
<i>P. exaltata</i> (Fabricius, 1775)	B	M	S
<i>P. fallax</i> Verhoeff, 1922			s *
= <i>P. vulgaris</i> Lepeletier, 1845			
<i>P. fastigiata</i> Haupt, 1934	<b>B</b>	<b>M</b>	<b>S *</b>
<i>P. fennica</i> Haupt, 1927	B	M	S
<i>P. hankoi</i> Móczár, 1944	B	M	S
<i>P. hyalinata</i> (Fabricius, 1793)	B	M	<b>S *</b>
= <i>P. femoralis</i> (Dahlbom, 1829)			
<i>P. massaliensis</i> Soyer, 1945			s *
<i>P. melanosoma</i> Kohl, 1880			M S
<i>P. mesobrometi</i> Wolf, 1958	B	M	S
<i>P. minuta</i> (Vander Linden, 1827)	<b>B</b>	<b>M</b>	<b>S *</b>
= <i>P. minuta italica</i> Haupt, 1934			
<i>P. parvula</i> Dahlbom, 1845	B	M	S
= <i>P. minutalis</i> auct. nec Wahis, 1979			

<i>P. pelliplus</i> Wahis, 1998	B	M	S *
= <i>P. minor</i> auct. nec Zetterstedt, 1838			
= <i>P. minutalis</i> auct. nec Wahis, 1979			
<i>P. perturbator</i> (Harris, 1780)	B	M	S
<i>P. pillichii</i> Priesner, 1960		M	
<i>P. propinqua</i> Lepeletier, 1847	B		
= <i>P. pogonioides</i> auct. nec Costa, 1838			
<i>P. pusilla</i> Schiödte, 1837	B	M	S
<i>P. rugosa</i> Šusterka, 1922	<b>b</b>		*
<i>P. schioedtei</i> Haupt, 1927	B	M	S
<i>P. sulci</i> Balthasar, 1943		M	S
<i>P. susterai</i> Haupt, 1927	B	M	
<i>P. vulgaris</i> (Dufour, 1841)	B	M	S
= <i>P. mimula</i> Wesmael, 1851			
<b><i>Caliadurgus</i> Pate, 1946</b>			
= <i>Calicurgus</i> Lepeletier, 1845			
<i>C. fasciatellus</i> (Spinola, 1808)	B	M	S
= <i>C. hyalinatus</i> (Fabricius, 1793)			
= <i>C. gyllenhali</i> (Dahlbom, 1843)			
<b><i>Dipogon</i> Fox, 1897</b>			
= <i>Deuteragenia</i> Šusterka, 1913			
<i>D. austriacus</i> Wolf, 1964	<b>B</b>		*
<i>D. bifasciatus</i> (Geoffroy, 1785)	B	M	S
= <i>D. hircanus</i> (Fabricius, 1798)			
<i>D. monticolus</i> Wahis, 1972			<b>S *</b>
<i>D. subintermedius</i> (Magretti, 1886)	B	M	S
= <i>D. nitidus</i> (Haupt, 1926)			
<i>D. variegatus</i> (Linnaeus, 1758)	<b>B</b>	M	S *
<i>D. vechti</i> Day, 1979	<b>B</b>	M	S *
<b><i>Auplopus</i> Spinola, 1841</b>			
<i>A. albifrons</i> (Dalman, 1823)	B	M	
<i>A. carbonarius</i> (Scopoli, 1763)	B	M	S
<i>A. rectus</i> (Haupt, 1926)	B	M	S *
<b><i>Poecilagenia</i> Haupt, 1926</b>			
<i>P. rubricans</i> (Lepeletier, 1845)	B	M	S *
POMPILINAE Latreille, 1805			
<b><i>Aporus</i> Spinola, 1808</b>			
<i>A. pollux</i> (Kohl, 1888)	<b>B</b>	M	S *
= <i>A. fulviventris pollux</i> (Kohl, 1888)			
= <i>A. tibialis</i> auct. nec Tournier, 1890			
<i>A. unicolor</i> Spinola, 1808	B	M	S
= <i>A. femoralis</i> Vander Linden, 1827			

**Arachnotheutes Haupt, 1927***A. rufithorax* (Costa, 1887) S**Eoferreola Arnold, 1935**= *Paroferreola* Šusterka, 1912*E. manticata* (Pallas, 1771) M S \**E. rhombica* (Christ, 1791) B M S**Ferreola Lepeletier, 1845***F. diffinis* (Lepeletier, 1845) B M S \***Homonotus Dahlbom, 1843***H. sanguinolentus* (Fabricius, 1793) B M S= *H. balcanicus* Haupt, 1927**Pompilus Fabricius, 1798***P. cinereus* (Fabricius, 1775) B M S= *P. plumbeus* (Fabricius, 1787)**Arachnospila Kincaid, 1900***A. abnormis* (Dahlbom, 1842) B M*A. alvarabnormis* (Wolf, 1965) M \**A. anceps* (Wesmael, 1851) B M S*A. asiatica* (Morawitz, 1888) B M= *A. usurata* (Blüthgen, 1957)*A. ausa* (Tournier, 1890) B M S*A. conjungens* (Kohl, 1898) S \**A. consobrina* (Dahlbom, 1843) s \**A. fumipennis* (Zetterstedt, 1838) B M S*A. fuscomarginata* (Thomson, 1870) B M S*A. gibbomima* (Haupt, 1929) B S= *A. luctuosa gibbomima* (Haupt, 1929)*A. hedickei* (Haupt, 1929) B M S \*= *A. pseudabnormis* (Wolf, 1965)*A. minutula* (Dahlbom, 1842) B M S= *A. minutula simplicicrus* (Priesner, 1960)*A. opinata* (Tournier, 1890) B M S \**A. rufa* (Haupt, 1927) B M S \**A. sogdianoides* (Wolf, 1964) B M S \*= *A. sogdiana* auct. nec Morawitz, 1893*A. spissa* (Schiöde, 1837) B M S*A. trivialis* (Dahlbom, 1843) B M S*A. wesmaeli* (Thomson, 1870) B M S*A. westerlundi* (Morawitz, 1893) B \*= *A. bohemabnormis* (Wolf, 1966)**Agenioideus Ashmead, 1902***A. apicalis* (Vander Linden, 1827) B M \*



<i>A. ciliatus</i> (Lepeletier, 1845)	M
= <i>A. orbiculatus</i> (Haupt, 1927)	
<i>A. cinctellus</i> (Spinola, 1808)	B M S
<i>A. nubecula</i> (Costa, 1874)	B M S
<i>A. sericeus</i> (Vander Linden, 1827)	B M S
<i>A. usurarius</i> (Tournier, 1889)	B M S *
<b><i>Nanoclavelia</i> Haupt, 1962</b>	
<i>N. leucoptera</i> (Dahlbom, 1843)	B M S
<b><i>Tachyagetes</i> Haupt, 1930</b>	
<i>T. dudichi</i> Móczár, 1944	M S
<i>T. filicornis</i> (Tournier, 1889)	B M S *
<b><i>Amblyellus</i> Day, 1981</b>	
<i>A. hasdrubal</i> (Kohl, 1894)	M S
= <i>Aporinellus obtusus</i> (Gussakovskij, 1935)	
<b><i>Aporinellus</i> Banks, 1911</b>	
<i>A. sexmaculatus</i> (Spinola, 1805)	B M S
<b><i>Dicyrtomellus</i> Gussakovskij, 1935</b>	
<i>D. tingitanus</i> (Wolf, 1966)	S *
= <i>D. luctuosus</i> auct. nec Mocsáry, 1879	
= <i>D. argenteus</i> Wahis, 1992	
<b><i>Anospilus</i> Haupt, 1929</b>	
<i>A. orbitalis</i> (Costa, 1863)	S
<b><i>Evagetes</i> Lepeletier, 1845</b>	
<i>E. alamannicus</i> (Blüthgen, 1944)	B S *
<i>E. crassicornis</i> (Shuckard, 1837)	B M S
<i>E. dubius</i> (Vander Linden, 1827)	B M S
<i>E. elongatus</i> (Lepeletier, 1845)	M S
= <i>E. magrettii</i> (Kohl, 1886)	
<i>E. gibbulus</i> (Lepeletier, 1845)	B M S
= <i>E. pilosellus</i> (Wesmael, 1851)	
= <i>E. subarcuatus</i> (Schenck, 1861)	
<i>E. iconionus</i> Wolf, 1970	S *
<i>E. littoralis</i> (Wesmael, 1851)	B M S
<i>E. pectinipes</i> (Linnaeus, 1758)	B M S
<i>E. pontomoravicus</i> (Šusterka, 1938)	B M S
<i>E. proximus</i> (Dahlbom, 1845)	B M S
<i>E. sahlbergi</i> (Morawitz, 1893)	B s *
<i>E. siculus</i> (Lepeletier, 1845)	M S
= <i>E. contemptus</i> (Tournier, 1889)	
= <i>E. villicus</i> (Tournier, 1890)	
<i>E. subglaber</i> (Haupt, 1941)	B M S
= <i>E. subnudus</i> (Haupt, 1941)	

<i>E. tumidosus</i> (Tournier, 1890)	B	M	S
= <i>E. pedicellaris</i> (Morawitz, 1891)			
= <i>E. sinuatus</i> (Haupt, 1941)			
<b>Anoplius Dufour, 1834</b>			
<i>A. alpinobalticus</i> Wolf, 1965	<b>B</b>	<b>M</b>	<b>S *</b>
<i>A. caviventris</i> Aurivillius, 1907	<b>B</b>		<b>S *</b>
<i>A. infuscatus</i> (Vander Linden, 1827)	B	M	S
<i>A. nigerrimus</i> (Scopoli, 1763)	B	M	S
<i>A. piliventris</i> (Morawitz, 1889)			S
= <i>A. pannonicus</i> Wolf, 1965			
<i>A. tenuicornis</i> (Tournier, 1889)	B		<b>s *</b>
<i>A. viaticus</i> (Linnaeus, 1758)	B	M	S
= <i>A. viaticus paganus</i> (Dahlbom, 1843)			
<b>Batozonellus Arnold, 1937</b>			
<i>B. lacerticida</i> (Pallas, 1771)	B	M	S
<b>Episyron Schiödte, 1837</b>			
<i>E. albonotatum</i> (Vander Linden, 1827)	B	M	S
= <i>E. ordinarius</i> Priesner, 1966			
<i>E. arrogans</i> (Smith, 1873)	B	M	S
= <i>E. funereipes</i> (Costa, 1881)			
<i>E. funerarium</i> (Tournier, 1889)			<b>s *</b>
<i>E. rufipes</i> (Linnaeus, 1758)	B	M	S
<b>Telostegus Costa, 1887</b>			
<i>T. inermis</i> (Brullé, 1832)			S
CEROPALINAE Radoszkowski, 1888			
<b>Ceropales Latreille, 1796</b>			
<i>C. albicincta</i> (Rossi, 1790)		M	S
<i>C. cribrata</i> Costa, 1881			S
<i>C. helvetica</i> Tournier, 1889			S
<i>C. maculata</i> (Fabricius, 1775)	B	M	S
<i>C. pygmaea</i> Kohl, 1879		M	S
<i>C. variegata</i> (Fabricius, 1798)	B	M	S

### Comments / Komentáře

#### *Priocnemis baltica* Blüthgen, 1944

Recorded by DEVÁN (2002a) from Slovakia. Revision of the material revealed misidentification with *P. parvula* Dalhblom, 1845 (P. Deván revid.). *Priocnemis baltica* is not a member of Slovak fauna.

DEVÁN (2002a) uvádí výskyt tohoto druhu na Slovensku. Revize materiálu ukázala záměnu s druhem *P. parvula* Dalhblom, 1845 (P. Deván revid.). *Priocnemis baltica* nepatří do fauny Slovenska.

***Priocnemis bellieri* Sichel, 1860**

Recorded by DEVÁN (2001a,b, 2002a, 2003a) from Slovakia. Revision of the material revealed misidentification with *P. schioedtei* Haupt, 1927 (P. Deván & J. Straka revid.). *Priocnemis bellieri* is not a member of Slovak fauna.

DEVÁN (2001a,b, 2002a, 2003a) uvádí výskyt tohoto druhu na Slovensku. Revize materiálu ukázala záměnu s druhem *P. schioedtei* Haupt, 1927 (P. Deván & J. Straka revid.). *Priocnemis bellieri* nepatří do fauny Slovenska.

***Priocnemis diversa* Junco, 1947**

Recorded by DEVÁN (2001a,b, 2002a,b,c, 2003a,b) and MAJZLAN et al. (1999), from Slovakia. Revision of the material revealed misidentification with *P. agilis* (Shuckard, 1837) (P. Deván revid.). *Priocnemis diversa* is not a member of Slovak fauna.

DEVÁN (2001a,b, 2002a,b,c, 2003a,b) a MAJZLAN et al. (1999) uvádí výskyt tohoto druhu na Slovensku. Revize materiálu ukázala záměnu s druhem *P. agilis* (Shuckard, 1837) (P. Deván revid.). *Priocnemis diversa* nepatří do fauny Slovenska.

***Priocnemis fallax* Verhoeff, 1922**

Recorded by DEVÁN (1999) from Slovakia. Revision of the material revealed misidentification with *P. sulci* Balthasar, 1943 (J. Straka revid.). Occurrence of this species is possible in Slovakia, but no reliable record is known.

DEVÁN (1999) uvádí výskyt tohoto druhu na Slovensku. Revize materiálu ukázala záměnu s druhem *P. sulci* Balthasar, 1943 (J. Straka revid.). Výskyt tohoto druhu na Slovensku je možný, ale žádný doložený kus nám není znám.

***Priocnemis fastigiata* Haupt, 1934**

**Material examined.** BOHEMIA centr., Malá Skála (5357), date missing, 1 ♀, J. Obenberger lgt., H. Wolf det., coll. NMPC.

This Mediterranean species was known only from Slovakia and Moravia so far. New species for Bohemia.

Tento středomořský druh byl dosud znám jen ze Slovenska a z Moravy. Nový druh pro Čechy.

***Priocnemis hyalinata* (Fabricius, 1793)**

Recorded by DEVÁN (2000, 2001a, 2002a,b, 2003a) from Slovakia.

DEVÁN (2000, 2001a, 2002a,b, 2003a) uvádí výskyt tohoto druhu na Slovensku.

***Priocnemis massaliensis* Soyer, 1945**

Mentioned by DEVÁN (2002a) in an English abstract of his work about insects of one Slovak locality. However, he has not listed this species elsewhere in that paper. This record is not accepted because of its highly unlikely occurrence in Slovakia.

DEVÁN (2002a) uvádí tento druh v anglickém abstraktu jeho článku o hmyzu jedné ze Slovenských lokalit. Nikde v seznamu druhů však není tento druh zmíněn. Nemohu akceptovat tento údaj, protože výskyt tohoto druhu na Slovensku je vysoce nepravděpodobný.

### *Priocnemis minuta* (Vander Linden, 1827)

This species was not listed from Bohemia and Moravia in the previous checklist (ŠEDIVÝ 1989) probably by mistake because already WOLF (1971) published plenty of localities from Bohemia and Moravia.

Tento druh nebyl v předchozím seznamu druhů (ŠEDIVÝ 1989) zmíněn z Čech ani z Moravy, avšak patrně omylem, protože WOLF (1971) již dříve publikoval celou řadu údajů z Čech i Moravy.

### *Priocnemis pelliplus* Wahis, 1998

**Material examined.** **BOHEMIA bor.**, České Středohoří Mts., Jizerský vrch hill (not located), 24.vii.1921, 1 ♀, E. Binder lgt., coll. NMPC. **BOHEMIA centr.**, Kolín env. (5957), 23.viii.1903, 1 ♀, A. Kubes lgt., coll. NMPC; Žehuňská obora deer-park (5857), 14.viii.1904, 1 ♀, A. Kubes lgt., coll. NMPC; same locality, 12.v.-25.viii.2003, 1 ♀, Malaise trap, B. Mocek lgt., coll. J. Straka; Praha – Zlíchov (5952), 7.ix.1909, 1 ♀, O. Šustera lgt., coll. NMPC; Karlštejn (6051), 25.vii.1953, 1 ♂, P. Starý lgt., coll. NMPC; Hradčany env., Báh NM (5857), 12.v.-25.viii.2003, 1 ♀, Malaise trap, B. Mocek lgt., J. Straka coll. **MORAVIA mer.**, Brumovice (7067), 10.vii.1938, 1 ♀, F. Gregor lgt., coll. NMPC; Čejč (7067), 24.vii.1938, 1 ♀, F. Gregor lgt., coll. NMPC. **SLOVAKIA mer.**, Kamenica nad Hronom (8178), 11.vii.1946, 1 ♀, O. Šustera lgt., coll. NMPC; Veľký Kamenec (7696), 27.vii.1956, 1 ♀, V. Balthasar lgt., coll. NMPC. **SLOVAKIA or.**, Filákovo (7784-85), 19.vii.1938, 1 ♀, V. Zavdil lgt., coll. NMPC; Plešivec (7488), 24.vii.1938, 1 ♀, V. Zavdil lgt., coll. NMPC; all specimens J. Straka det.

SMISSEN (1998) published differences between very similar females of *P. pelliplus* (as *P. minutalis*) and *P. parvula*. Revision of the material of *P. pelliplus* in NMPC according to Smissen's paper showed that many specimens were misidentified. Reliable records are presented here. Confirmed occurrence in the Czech Republic and Slovakia.

SMISSEN (1998) publikovala klíčové určovací znaky pro rozlišení samic velmi blízkých druhů *P. pelliplus* (jako *P. minutalis*) a *P. parvula*. Podle této práce jsem přeuročil materiál druhu *P. pelliplus* v NMPC, který obsahoval řadu chybných determinací. Přeuročené údaje jsou prezentovány v tomto seznamu. Potvrzení výskytu v České republice a na Slovensku.

### *Priocnemis rugosa* Šustera, 1922

OEHLKE & WOLF (1987) noted one unreliable old and unlabeled record that might come from Czech part of Krušné hory Mountains. I state this record unacceptable.

OEHLKE & WOLF (1987) zmiňují jeden nejistý a neetiketovaný nález, který by mohl pocházet z české strany Krušných hor. Tento údaj neakceptuji.

### *Dipogon austriacus* Wolf, 1964

STRAKA et al. (2004) published the first record from the Czech Republic.

STRAKA et al. (2004) publikovali první nález z České republiky.

### *Dipogon monticolus* Wahis, 1972

**Material examined.** **SLOVAKIA mer.**, Jachtár NR (7173), 3.viii.-7.ix.2006, 1 ♀, yellow pan traps, P. Deván lgt., D. Vepřek & J. Straka det., D. Vepřek coll.

This very rare species is known from several localities in Austria, Germany, Switzer-

Tento velmi vzácný druh je dosud znám z několika lokalit v Rakousku, Německu,

land, Italy, France, and Portugal (WOLF 1972, SCHMID-EGGER & WOLF 1992). New species for Slovakia.

Švýcarsku, Itálii, Francii a Portugalsku (WOLF 1972, SCHMID-EGGER & WOLF 1992). Nový druh pro Slovensko.

### *Dipogon variegatus* (Linnaeus, 1758)

PÁDR (1990) published the first record from Bohemia.

PÁDR (1990) publikoval první nález z Čech.

### *Dipogon vechti* Day, 1979

**Material examined.** BOHEMIA centr., Jirny (5954), 1912, 1 ♀, O. Šustera lgt., J. Straka det., coll. NMPC.

ŠUSTERA (1938) recorded the same finding of this species from Bohemia under the name *D. bifasciatum* (Geoffroy, 1785). Later, WOLF (1971) has not repeated this record. Confirmed occurrence in Bohemia.

ŠUSTERA (1938) publikoval tento nález z Čech pod jménem *D. bifasciatum* (Geoffroy, 1785). WOLF (1971) tento záznam již neopakovoval. Potvrzení nálezu z Čech.

### *Auplopus rectus* (Haupt, 1926)

**Material examined.** BOHEMIA centr., Praha – Hloubětín, Cihelna v Bažantnici NR (5853), 7.vii.1998, 1 ♀, J. Straka lgt.; Praha – Lysolaje, Housle NR (5852), 26.vii.1999, 1 ♀, J. Straka lgt.; Praha – Libeň, Jabloňka NR (5852), 15.vi.2001, 1 ♂ 1 ♀, O. Balvín lgt.; same locality, 30.vi.2001, 1 ♂ 1 ♀, J. Farkač lgt.; same locality, 15.vii.2001, 1 ♂, 30.viii.2001, 1 ♀, J. Straka lgt.; Praha – Sedlec, Sedlecké skály rocks (5852), 8.viii.2002, 1 ♀, J. Straka lgt.; all specimens in yellow pan traps, J. Straka det. & coll.

WOLF (1971) and PÁDR (1990) published together only three old records from Bohemia. Confirmed occurrence in Bohemia.

WOLF (1971) a PÁDR (1990) publikovali pouze tři staré nálezy z Čech. Potvrzení výskytu v Čechách.

### *Poecilagenia rubricans* (Lepeletier, 1845)

**Material examined.** BOHEMIA centr., Hradčany env., Báh NM (5857), 17.vi.-9.vii.2003, 2 ♂♂, Malaise trap, B. Mocek lgt., P. Bogusch & J. Straka det. & coll.; Praha – Zbraslav (6052), 12.vii.2006, 1 ♂, coloured pan trap, J. Straka lgt., det. & coll. MORAVIA mer., Hradčovice, Rovná hora hill (6971), 18.viii.2006, 1 ♀, D. Vepřek lgt., det. & coll.

WOLF (1971) reported only two old records from the Czech Republic, one from Bohemia and one from Moravia. It was recorded from Slovakia by MAJZLAN et al. (1999). Confirmed occurrence in the Czech Republic.

WOLF (1971) zmiňuje jen dva staré nálezy z České republiky, jeden z Čech a jeden z Moravy. MAJZLAN et al. (1999) uvádějí tento druh ze Slovenska. Potvrzení výskytu v České republice.

### *Aporus pollux* (Kohl, 1888)

**Material examined.** BOHEMIA centr., Kutná Hora (6057), 11.vii.1913, 1 ♀, 12.viii.1921, 1 ♂, both V. Zavadil lgt.; Praha – Jinoňice, Prokopské údolí valley (5952), 27.vi.1979, 1 ♂, J. Macek lgt. MORAVIA mer., Kupari (not located), 2.viii.1931, 1 ♂, F. Gregor lgt.; Bzenec (7069), 14.vii.1940, 1 ♂, collector unknown. SLOVAKIA mer., Obid u Štúrova (8277), 10.vii.1950, 1 ♀, O. Šustera lgt., all specimens J. Straka det., coll. NMPC.

Specimens published under the name *Aporus tibialis* (Tournier, 1890) (WOLF 1971, ŠEDIVÝ 1989) belong to *A. pollux* (J. Straka revid.). According to WOLF (2005) the name *A. tibialis* is a junior synonym to *A. bicolor* (Spinola, 1808), which is not known from the Czech Republic. The identity of the specimens of *A. pollux* recorded from Slovakia by MAJZLAN et al. (1999) and DEVÁN (2001b) are questionable, but the occurrence in Slovakia is confirmed with the first reliable record presented above.

Jedinci publikovaní pod jménem *Aporus tibialis* (Tournier, 1890) (WOLF 1971, ŠEDIVÝ 1989) patří k druhu *A. pollux* (J. Straka revid.). Podle WOLFA (2005) je jméno *A. tibialis* mladším synonymem druhu *A. bicolor* (Spinola, 1808), který se v České republice nevyskytuje. Skutečná identita jedinců *A. pollux* publikovaných ze Slovenska MAJZLANEM et al. (1999) a DEVÁNEM (2001b) zůstává nejistá, ačkoli výše uvedený první věrohodný nález jeho výskyt na Slovensku potvrzuje.

### *Eoferreola manticata* (Pallas, 1771)

**Material examined.** MORAVIA mer., Rohatec (7169), 23.vii.1929, 1 ♀, V. Zavdil lgt., J. Straka det., coll. NMPC.

Probably the same specimen was mentioned by ŠUSTERA (1938), but it was not repeated either by WOLF (1971) or ŠEDIVÝ (1989). Correction of the checklist.

Už ŠUSTERA (1938) pravděpodobně zmínil tento údaj, avšak ani WOLF (1971) ani ŠEDIVÝ (1989) jej neopakovali. Oprava seznamu.

### *Ferreola diffinis* (Lepelletier, 1845)

VEPŘEK (2001) recently published the first record from the Czech Republic (Moravia), STRAKA et al. (2004) first one from Bohemia.

Z území České republiky (Morava) poprvé tento druh uvádí VEPŘEK (2001). STRAKA et al. (2004) publikovali první nález pro Čechy.

### *Arachnospila alvarabnormis* (Wolf, 1965)

SMISSEN (1994) published one record of this species from Moravia.

SMISSEN (1994) publikovala jeden údaj tohoto druhu z Moravy.

### *Arachnospila conjungens* (Kohl, 1898)

**Material examined.** SLOVAKIA mer., Trenčín env., Halalovka (7174), 29.vi.-15.vii.2001, 1 ♂, yellow pan traps, P. Deván lgt. & det., J. Straka revid. & coll.

This very rare species is known from several localities in France, Greece and Romania (WOLF 1972). New species for Slovakia.

Tento velmi vzácný druh je dosud znám z několika lokalit ve Francii, Řecku a Rumunsku (WOLF 1972). Nový druh pro Slovensko.

### *Arachnospila consobrina* (Dahlbom, 1843)

Recorded by DEVÁN (2002a) from Slovakia. Revision of the material revealed mis-

DEVÁN (2002a) uvádí výskyt tohoto druhu na Slovensku. Revize materiálu ukázala

identification with *A. fumipennis* (Zetterstedt, 1838) (J. Straka revid.). Occurrence of this species is possible in Slovakia, however, no reliable record is known.

záměnu s druhem *A. fumipennis* (Zetterstedt, 1838) (J. Straka revid.). Výskyt tohoto druhu na Slovensku je možný, ale žádný dokladový kus není znám.

### *Arachnospila hedickei* (Haupt, 1929)

Recorded by DEVÁN (2001a, 2002b, 2003a,b) from Slovakia.

DEVÁN (2001a, 2002b, 2003a,b) uvádí výskyt tohoto druhu na Slovensku.

### *Arachnospila opinata* (Tournier, 1890)

STRAKA & FARKAČ (2002) published a recent record of this species from Bohemia.

STRAKA & FARKAČ (2002) publikovali recentní nález tohoto druhu v Čechách.

### *Arachnospila rufa* (Haupt, 1927)

**Material examined.** SLOVAKIA bor., Tatranská kotlina fold, 27.vii.1948, 1 ♂, O. Šustera lgt., J. Straka det., coll. NMPC.

This species was known to occur in Bohemia and Moravia, not in Slovakia. New species for Slovakia.

Tento druh byl dosud znám jen z Čech a Moravy. Nový druh pro Slovensko.

### *Arachnospila sogdianoides* (Wolf, 1964)

ŠUSTERA (1938, as *A. sogdiana*) listed several records from Bohemia, Moravia and Slovakia; WOLF (1971) repeated only some data from Bohemia and Slovakia and finally ŠEDIVÝ (1989) presented the occurrence only in Bohemia and Moravia. All specimens listed by ŠUSTERA (1938) were found in the NMPC and their correct identification was confirmed. Correction of the checklist.

ŠUSTERA (1938, jako *A. sogdiana*) zmiňuje několik nálezů z území České republiky (Čechy i Morava) a Slovenska. WOLF (1971) již opakuje jen některé lokality z Čech a Slovenska a ŠEDIVÝ (1989) zmiňuje výskyt jen v Čechách a na Moravě. Všichni jedinci zmínění ŠUSTEROU (1938) byli nalezeni v NMPC a jejich správná determinace byla ověřena. Oprava seznamu.

### *Arachnospila westerlundi* (Morawitz, 1893)

**Material examined.** BOHEMIA centr., Sadská (5855), 20.vii.1912, 1 ♀, O. Šustera lgt., J. Straka det., coll. NMPC.

This species is known only from two males from Bohemia in the Czech Republic, including type specimen of *A. bohembabnormis* (Wolf, 1966), which is a junior synonym of *A. westerlundi*. Confirmed occurrence in the Czech Republic.

Tento druh je v České republice znám jen ze dvou samců z Čech včetně typového kusu druhu *A. bohembabnormis* (Wolf, 1966), který je synonymem druhu *A. westerlundi*. Potvrzení výskytu v České republice.

***Agenioideus apicalis* (Vander Linden, 1827)**

STRAKA (2000) published the first record from Bohemia.

STRAKA (2000) publikoval první nález v Čechách.

***Agenioideus usurarius* (Tournier, 1889)**

ŠUSTERA (1938) and WOLF (1971) presented only several very old records from all three territories. STRAKA (2000) published numerous recent records from Bohemia.

ŠUSTERA (1938) a WOLF (1971) zmiňují jen několik starých nálezů z České republiky (Čechy, Morava) a Slovenska. STRAKA (2000) pak publikoval řadu recentních nálezů z Čech.

***Tachyagetes filicornis* (Tournier, 1889)**

**Material examined. BOHEMIA centr.,** Praha – Radotín, Radotínské údolí valley (6052), 26.vi.1998, 4 ♂♂ 1 ♀, 5.viii.1998, 1 ♀, 15.viii.1998, 3 ♂♂ 3 ♀♀, 26.ix.1998, 1 ♂ 2 ♀♀; Praha – Jinonice, Prokopské údolí valley (5952), 20.viii.1999, 6 ♂♂ 3 ♀♀; Praha – Sedlec, Sedlecké skály rocks (5852), 29.v.2003, 1 ♂; Praha – Zbraslav (6052), 30.vi.2006, 1 ♂; all in coloured pan traps, J. Straka lgt., det. & coll.

WOLF (1971) and PÁDR (1990) have published only several old records. Confirmed occurrence in the Czech Republic.

WOLF (1971) a PÁDR (1990) publikovali jen několik starých nálezů. Potvrzení výskytu druhu v České republice.

***Dicyrtomellus tingitanus* (Wolf, 1966)**

**Material examined. SLOVAKIA mer.,** Kamenica nad Hronom, Kamenický sprašový profil loess profile (8178), 13.vii.1998, 1 ♀, J. Straka lgt., det. & coll.

WOLF (1971) published only several old records from Slovakia under the name *D. luctuosus* (Mocsáry, 1879). Confirmed occurrence in Slovakia.

WOLF (1971) publikoval jen několik starých nálezů ze Slovenska pod jménem *D. luctuosus* (Mocsáry, 1879). Potvrzení výskytu na Slovensku.

***Evagetes alamannicus* (Blüthgen, 1944)**

STRAKA (2000) published several recent records from Bohemia.

STRAKA (2000) publikoval několik recentních nálezů z Čech.

***Evagetes iconionus* Wolf, 1970**

SMISSEN (2003) mentioned this species to occur in Slovakia.

SMISSEN (2003) zmiňuje výskyt tohoto druhu na Slovensku.

***Evagetes sahlbergi* (Morawitz, 1893)**

**Material examined. BOHEMIA bor.,** Děčín env., Bynovec (5151), 11.-22.vi.2007, 1 ♀, coloured pan traps, L. Blažej lgt., J. Straka det. & coll.

*Evagetes sahlbergi* is known from central and northern Europe, the Alps and the Pyrenees (WOLF 1972). Its occurrence in Saxony

*Evagetes sahlbergi* je znám ze střední a severní Evropy, Alp a Pyrenejí (WOLF 1972). Již dlouhou dobu je znám výskyt tohoto druhu



near the Czech frontier (in the districts Halle, Gera, Erfurt, and Chemnitz) is known for a long time (OEHLKE & WOLF 1987). SMISSEN (2003) noted this species from the Czech Republic, but without exact locality data. VEPŘEK (2006) published the first exact record from the Czech Republic (Litice in Kokořínsko PLA). Additional record is presented here. The Slovak record (DEVÁN 2001b) was based on misidentification of *E. crassicornis* (Shuckard, 1837) (P. Deván revid.).

v Sasku poblíž českých hranic (v krajích Halle, Gera, Erfurt a Chemnitz) (OEHLKE & WOLF 1987). SMISSEN (2003) zmiňuje tento druh také z České republiky, ale bez konkrétních údajů. VEPŘEK (2006) publikoval první spolehlivý údaj z České republiky (Litice v CHKO Kokořínsko). Další nový nález je prezentován zde. Slovenský nález (DEVÁN 2001b) byl chybně určený jedinec *E. crassicornis* (Shuckard, 1837) (P. Deván revid.).

### *Anoplius alpinobalticus* Wolf, 1965

**Material examined.** BOHEMIA mer., Temelín env. (6852), Temelínec, May 2007, 3 ♂♂, yellow pan trap, J. Farkač lgt., J. Straka det. & coll.

STRAKA et al. (2004) published the first record for the Czech Republic (Moravia). Additional records confirm its recent occurrence in the Czech Republic. New species for Bohemia.

STRAKA et al. (2004) publikovali první nález z České republiky (Morava). Další nálezy potvrzují současný výskyt tohoto druhu v České republice. Nový druh pro Čechy.

### *Anoplius caviventris* Aurivillius, 1907

STRAKA et al. (2004) published the first records for the Czech Republic (Bohemia).

STRAKA et al. (2004) publikovali první nálezy z České republiky (Čechy).

### *Anoplius tenuicornis* (Tournier, 1889)

**Material examined.** BOHEMIA bor., Jizerské hory PLA, Rašeliniště Jizerky peat bog (5158), 9.-23.vii.2003, 1 ♀, Malaise trap, P. Vonička & J. Preisler lgt., J. Straka det. & coll.; Jizerské hory PLA, rašeliniště Vánoční louka peat bog (5157), 14.-30.vii.2004, 1 ♂, Malaise trap, J. Preisler & P. Vonička lgt., J. Straka det. & coll.; Jizerské hory PLA, Jizerské Bučiny (5156), 830 m a.s.l., 14.-30.vii.2004, 1 ♂, Malaise trap, J. Preisler & P. Vonička lgt., J. Straka det. & coll. BOHEMIA or., Orlické hory PLA, Zdobnice env., Čertův důl, radioactive spoil bank (5764), 10.vii.1995, 2 ♂♂, Josef Hájek lgt., J. Straka det., coll. P. Vonička; Králický Sněžník NNR, Horní Morava valley (5866), 9.vii.2003, 2 ♂♂, 30.vii.2003, 1 ♀, Malaise trap, J. Ježek lgt., J. Straka det., P. Bogusch coll.

Only one very old specimen collected in Harrachov was known from the Czech Republic (WOLF 1971), until KULA & TYRNER (2003a,b) published several specimens from Děčínský Sněžník Mt. Additional new records are presented here. This species was recorded by DEVÁN (2000) from Slovakian lowlands. Revision of this material revealed misidentification with *A. caviventris* Aurivillius, 1907 (J. Straka revid.). Confirmed occurrence in the Czech Republic.

WOLF (1971) publikoval jediný velmi starý nález z České republiky (Harrachov). Později KULA & TYRNER (2003a,b) publikovali výskyt tohoto druhu na Děčínském Sněžníku. Další nálezy v Čechách jsou uvedeny v této práci. DEVÁN (2000) uvádí výskyt tohoto druhu v nížinách na Slovensku. Revize materiálu ukázala záměnu s druhem *A. caviventris* Aurivillius, 1907 (J. Straka revid.). Potvrzení výskytu v České republice.

### *Episyron funerarium* (Tournier, 1889)

Recorded by MAJZLAN et al. (1999) from Slovakia. Revision of the material revealed misidentification with *E. albonotatum* (Vander Linden, 1827) (J. Straka revid.). *Episyron funerarium* is not a member of Slovak fauna.

MAJZLAN et al. (1999) uvádějí výskyt tohoto druhu na Slovensku. Revize materiálu ukázala záměnu s druhem *E. albonotatum* (Vander Linden, 1827) (J. Straka revid.). *Episyron funerarium* nepatří do fauny Slovenska.

### Acknowledgements / Poděkování

I would like to thank to the curators of collections and colleagues for providing the material for the study: Jan Macek (NMPC, Praha, Czech Republic), Igor Malenovský (MMBC, Brno, Czech Republic) and Pavel Deván (Nemšová, Slovakia). I am also grateful to Dušan Vepřek (Přerov, Czech Republic), who provided some important information and material and also reviewed the manuscript. Raymund Wahis (Entomological Institute, Gembloux, Belgium) provided comments to the manuscript and Jane van der Smissen (Bad Schwartau, Germany) kindly revised several specimens. The project was supported by the research program MSM0021620828 to Charles University given by the Ministry of Education, Youth and Sports of the Czech Republic.

Rád bych poděkoval kurátorům muzeí a kolegům, kteří mi poskytli materiál hrabalek ke studiu: Janu Mackovi (NMPC, Praha), Igoru Malenovskému (MMBC, Brno) a Pavlu Devánovi (Nemšová, Slovensko). Dále jsem zavázán Dušanu Vepřekovi (Přerov), který mi poskytl řadu důležitých informací, materiál, a za kritické přečtení rukopisu. Dále bych chtěl poděkovat Raymundu Wahisovi (Entomological Institute, Gembloux, Belgium) za cenné připomínky k rukopisu a Jane van der Smissen (Bad Schwartau, Německo), která revidovala část materiálu. Tento projekt byl podpořen grantem Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky MSM0021620828 Karlově univerzitě.

### References / Literatura

- BROTHERS D. J. & FINNAMORE A. T. 1993: Chapter 8. Superfamily Vespoidea. Pp. 161-278. In: GOULET H. & HUBER J. T. (eds.): *Hymenoptera of the world*. Centre for Land and Biological Resources Research, Ottawa, Ontario, 668 pp.
- ČEPELÁK J., ČEPELÁK S. & LUČIVJANSKÁ V. 1989: *Diptera Slovenska III*. [Diptera of Slovakia III]. Veda, Bratislava, 192 pp (in Slovak; with English, German and Russian summaries).
- DEVÁN P. 2000: Kutavky, hrabavky, zlatenky, srpice a sieťokřídlovce získané Moerického pascami na dvoch trstinových lokalitách. (Digger wasps (Sphecidae), spider wasps (Pompilidae), cuckoo wasps (Chrysididae), skorpionflies (Mecoptera) and Plannipennia recording with Moericke traps in two reed localities). *Sborník Přírodovědného Klubu v Uherském Hradišti* 5: 241-244 (in Slovak, English abstract).
- DEVÁN P. 2001a: Doplnky k faune žihadlovkovitých blanokřídlovců (Hymenoptera, Aculeata) PR Krasín. (Addition to the fauna of Aculeata of the NR Krasín). *Sborník Přírodovědného Klubu v Uherském Hradišti* 6: 164-166 (in Slovak, English abstract).
- DEVÁN P. 2001b: Príspevok k poznaniu fauny blanokřídlovců (Sphecidae, Pompilidae, Vespidae a Chrysididae) Tureckého vrchu pri Novom Meste nad Váhom. (Contribution to the knowledge of the fauna of Hymenoptera

- (Sphecidae, Pompilidae, Vespidae, and Chrysididae) of the Turecký vrch hill near the Nové Mesto nad Váhom). *Sborník Přírodovědného Klubu v Uherském Hradišti* **6**: 167-170 (in Slovak, English abstract).
- DEVÁN P. 2002a: K poznaniu hrabaviek (Pompilidae) v Bielych Karpatoch. (Contribution to the knowledge of the spider wasps (Pompilidae) in the White Carpathian Mts. (West Slovakia)). *Sborník Přírodovědného Klubu v Uherském Hradišti* **7**: 193-198 (in Slovak, English abstract).
- DEVÁN P. 2002b: K poznaniu žihadlovitého hmyzu PR Kobela pri Novom Meste nad Váhom. (Contribution to the knowledge of the fauna of Aculeata in Kobela nature reserve near Nové Mesto nad Váhom). *Sborník Přírodovědného Klubu v Uherském Hradišti* **7**: 199-202 (in Slovak, English abstract).
- DEVÁN P. 2002c: K poznaniu hmyzu močiarov v Pekelnej doline a Prepadlisku. (Contribution to the knowledge of the insects of the fens Pekelná dolina and Prepadlisko). *Sborník Přírodovědného Klubu v Uherském Hradišti* **7**: 203-206 (in Slovak, English abstract).
- DEVÁN P. 2002d: K poznaniu hmyzu starých sadov. (Contribution to the knowledge of the insect fauna of old orchards). *Sborník Přírodovědného Klubu v Uherském Hradišti* **7**: 207-210 (in Slovak, English abstract).
- DEVÁN P. 2003a: Príspevok k poznaniu vybraných skupín hmyzu (Sphecidae, Pompilidae, Chrysididae, Eumenidae, Vespidae, Raphidioptera, Megaloptera, Mecoptera a Planipennia) Omšenskej doliny. (Contribution to the knowledge of selected groups (Sphecidae, Pompilidae, Chrysididae, Eumenidae, Vespidae, Raphidioptera, Megaloptera, Mecoptera and Planipennia) of the insects of the Omšenská dolina valey) *Ochrana Prírody* (Banská Bystrica) **22**: 51-56 (in Slovak, English abstract).
- DEVÁN P. 2003b: K poznaniu hmyzu (Sphecidae, Pompilidae, Chrysididae, Vespidae, Eumenidae, Planipennia, Mecoptera a Rphidioptera [sic!]) Krivoklátskej doliny. (Contribution to the knowledge of selected groups of insects (Sphecidae, Pompilidae, Chrysididae, Vespidae, Eumenidae, Planipennia, Mecoptera and Raphidioptera) of the Krivoklátska dolina valley). *Ochrana Prírody* (Banská Bystrica) **22**: 57-60 (in Slovak, English abstract).
- GRIMALDI D. A. & ENGEL M. S. 2005: *Evolution of the Insects*. Cambridge University Press, New York, xv + 755 pp.
- KULA E. & TYRNER P. 2003a: Hymenoptera (Aculeata) in birch stands of the air-polluted area of Northern Bohemia. *Journal of Forest Science* **49**: 148-158.
- KULA E. & TYRNER P. 2003b: Hymenoptera (Aculeata) of spruce stands in the air-pollution region of Northern Bohemia. *Journal of Forest Science* **49**: 200-207.
- LUKÁŠ J. 2001: Červený zoznam blanokridlovcov (Hymenoptera) Slovenska (december 2001). [Red list of Hymenoptera of Slovakia, December 2001]. Pp. 129-133. In: BALÁŽ D., MARHOLD K. & URBAN P. (eds.): Červený zoznam rastlín a živočíchov Slovenska. [Red list of plants and animals of Slovakia]. *Ochrana Prírody* **20** (Supplementum): 129-133 (in Slovak).
- MAJZLAN O., RYCHLÍK I. & DEVÁN P. 1999: Vybrané skupiny (Coleoptera, Hymenoptera – Sphecidae, Pompilidae et Vespidae) NPR Čenkovská step a NPR Čenkovská lesostep na južnom Slovensku. (Selected groups of Insects (Coleoptera, Hymenoptera-Sphecidae, Pompilidae and Vespidae) in study site National nature reserve Čenkovská step [sic!] in South Slovakia). *Folia Faunistica Slovaca* **4**: 129-150 (in Slovak, English abstract).
- MÓCZÁR L. 1986a: Revision of the fulvipes-, ruficornis- and variegata-groups of the genus *Ceropales* Latreille (Hym., Ceropalidae). *Acta Biologica Szegediensis* **32**: 121-136.
- MÓCZÁR L. 1986b: Revision of the genus *Hemiceropales* Priesner, 1969 (Hymenoptera: Ceropalidae). *Acta Zoologica Academiae Scientiarum Hungaricae* **32**: 317-342.
- MÓCZÁR L. 1987: Revision of the maculata and albicincta groups of the genus *Ceropales* Latreille (Hymenoptera: Ceropalidae). *Acta Zoologica Academiae Scientiarum Hungaricae* **33**: 121-156.
- MÓCZÁR L. 1988: Revision of the subgenus *Priesnerius* Móczár (Hymenoptera: Ceropalidae). *Linzer Biologische Beiträge* **20**: 119-160.
- MÓCZÁR L. 1989: Revision of the helvetica-group of the genus *Ceropales* Latreille (Hym.: Ceropalidae). *Beiträge zur Entomologie* **39**: 9-61.
- MÓCZÁR L. 1990: Revision of the subgenus *Bifidoceropales* Priesner of the genus *Ceropales* Latreille (Hymenoptera: Ceropalidae). *Acta Zoologica Academiae Scientiarum Hungaricae* **36**: 59-85.
- OEHLKE J. & WOLF H. 1987: Beiträge zur Insekten-Fauna der DDR: Hymenoptera – Pompilidae. *Beiträge zur Entomologie* **37**: 279-390.
- O'NEILL K. 2001: *Solitary Wasps: Behavior and Natural History*. Cornell University Press, Ithaca and New York, xiv + 406 pp.

- PÁDR Z. 1990: Studie výskytu žahadlových blanokřídých (Hymenoptera – Aculeata) na území Prahy. (Das Vorkommen der Stachelhautflügler (Hymenoptera – Aculeata) in Prag, der Hauptstadt der Tschechoslowakei). *Natura Pragensis* **7**: 1-179 (in Czech, German summary).
- PRIESNER H. 1961: Zur Kenntnis der Gattung *Episyron* (Hymenoptera, Pompilidae). *Bollettino dell'Istituto di Entomologia della Università degli Studi di Bologna* **28**: 29-55.
- PRUNER L. & MÍKA P. 1996: Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny. (List of settlements in the Czech Republic with associated map field codes for faunistic grid mapping system). *Klapalekiana* **32 (Supplementum)**: 1-175 (in Czech, English summary).
- SCHMID-EGGER Ch. & WOLF H. 1992: Die Wegwespen Baden-Württembergs (Hymenoptera, Pompilidae). *Veröffentlichungen für Naturschutz und Landschaftspflege in Baden-Württemberg* **67**: 267-370.
- SMISSEN J. VAN DER 1996: Zur Kenntnis einzelner Arachnospila – Weibchen – mit Bestimmungsschlüssel für die geringbehaarten, kammdorntragenden Weibchen der Gattung *Arachnospila* Kincaid, 1900 (Hymenoptera: Pompilidae). *Drosera* **1996**: 73-102.
- SMISSEN J. VAN DER 1998: Die Weibchen von *Prionemis parvula* Dahlbom 1845 und *P. minutalis* Wahis 1979. Ein Beitrag zur Determination (Hymenoptera: Pompilidae). *Bembix* **10**: 37-41.
- SMISSEN J. VAN DER 2003: Revision der europäischen und türkischen Arten der Gattung *Evagetes* Lepeletier 1845 unter Berücksichtigung der Geäderabweichungen. *Verhandlungen des Vereins für Naturwissenschaftliche Heimatforschung zu Hamburg e. V.* **42**: 1-253.
- STRAKA J. 2000: Faunistic records from the Czech Republic – 109. Hymenoptera: Aculeata. *Klapalekiana* **36**: 181-183.
- STRAKA J. 2005: Vespoidea – vosy. Pp. 387-391. In: FARKAČ J., KRÁL D. & ŠKORPÍK M. (eds.): *Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Red list of threatened species in the Czech Republic. Invertebrates*. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 760 pp (in Czech and English).
- STRAKA J. & FARKAČ J. 2002: Faunistic records from the Czech Republic – 155. Hymenoptera: Aculeata. *Klapalekiana* **38**: 261-262.
- STRAKA J., BOGUSCH P., TYRNER P. & VEPŘEK D. 2004: New important faunistic records of Hymenoptera (Chrysoidea, Apoidea, Vespoidea) from the Czech Republic. *Klapalekiana* **40**: 143-153.
- ŠEDIVÝ J. 1989: Pompilioidea. Pp. 161-164. In: ŠEDIVÝ J. (ed.): *Enumeratio insectorum Bohemoslovakiae. Check list of Czechoslovak insects III (Hymenoptera)*. *Acta Faunistica Entomologica Musei Nationalis Pragae* **19**: 1-194.
- ŠUSTER A. O. 1912: Die paläarktischen Gattungen der Familie Psammocharidae (olim Pompilidae, Hym.). *Verhandlungen der Zoologisch-Botanischen Gesellschaft in Wien* **62**: 171-213.
- ŠUSTER A. O. 1938: Čeled' Psammocharida (olim Pompilidae, – hrabalky). [Family Psammocharida (part Pompilidae, – spider wasps)]. Pp. 196-223. In: BAŤAL. (ed.): *Prodromus blanokřídého hmyzu Republiky Česko-Slovenské. Pars II. [Annotated checklist of the order Hymenoptera of the Czecho-Slovakia. Part II]*. *Sborník Entomologického Oddělení Národního Muzea v Praze* **16**: 166-223 (in Czech).
- VEPŘEK D. 2001: *Ferreola diffinis* (Lepeletier, 1845) v Bílých Karpatech – nový druh pro Českou republiku (Hymenoptera, Pompilidae). (*Ferreola diffinis* (Lepeletier, 1845) in White Carpathian Mts. a new species of spider wasp for the territory of the Czech Republic). *Sborník Přírodovědného Klubu v Uherském Hradišti* **6**: 172-173 (in Czech, English summary).
- WAHIS R. 1974: Sur les espèces sud-européennes du genre *Arachnospila* Kincaid 1900, sous-genre *Melanospila* Wolf 1965 (Hymenoptera Pompilidae). *Bulletin et Annales de la Société Royale Belge d'Entomologie* **110**: 233-257.
- WAHIS R. 1986: Catalogue systématique et codage des Hyménoptères Pompilides de la région Ouest-Européenne. *Notes Fauniques de Gembloux* **12**: 1-91.
- WAHIS R. 2006: Mise à jour du Catalogue systématique des Hyménoptères Pompilides de la région ouest-européenne. Additions et corrections. *Notes Fauniques de Gembloux* **59**: 31-36.
- WASBAUER M. 1995: Pompilidae. Pp. 522-539. In: HANSON P. E. & GAULD I. D. (eds.): *The Hymenoptera of Costa Rica*. Oxford University Press, Baltimore, 893 pp.
- WOLF H. 1960: Monografie der westpaläarktischen *Prionemis*-Arten (Hym. Pompilidae). *Bollettino del Museo Civico di Storia Naturale di Venezia* **13**: 21-181.
- WOLF H. 1961: Beitrag zur Kenntnis der Gattung *Pedinaspis* Kohl 1885 und *Evagetes* Lepeletier 1845 (Hym. Pompilidae). *Opuscula Entomologica* (Lund) **26**: 67-90.

- WOLF H. 1966a: Die süd- und mitteleuropäischen Arten der mit *Ammosphex Wilcke* 1942 verwandten Untergattungen (Hym. Pompilidae). *Bollettino del Museo Civico di Storia Naturale di Venezia* **16**: 39-107.
- WOLF H. 1966b: Die westmediterranean Arten der Gattung *Anospilus* Haupt 1929 (Hym. Pompilidae). *Mitteilungen der Schweizerischen Entomologischen Gesellschaft* **39**: 1-32.
- WOLF H. 1971: Prodrömus der Hymenopteren der Tschechoslowakei. Pars 10: Pompiloidea. *Acta Faunistica Entomologica Musei Nationalis Pragae* **14**: 3-76.
- WOLF H. 1972: Hymenoptera – Pompilidae. *Insecta Helvetica* **5**: 3-175.
- WOLF H. 1979: Bestimmungsschlüssel zu den mit *Arachnotheutes* und *Pedinpompilus* verwandten Wegwespengattungen und ihrer westpaläarktischen Arten (Hymenoptera: Pompilidae). *Entomologia Generalis* **5**: 269-278.
- WOLF H. 1982: Zur Kenntnis der Gattung *Tachyagetes* Haupt, 1930 (Hymenoptera, Pompilidae). *Entomofauna* **3**: 177-205.
- WOLF H. 1985: Zur Kenntnis der Gattung *Agenioideus* Ashmead, 1902 (Hymenoptera, Pompilidae). *Linzer Biologische Beiträge* **17**: 223-258.
- WOLF H. 1986a: Zur Kenntnis der Gattung *Tachyagetes* Haupt, 1930 (Hymenoptera, Pompilidae) II. *Entomofauna* **7**: 225-250.
- WOLF H. 1986b: Zur Kenntnis der Gattung *Agenioideus* Ashmead, 1902 (Hymenoptera, Pompilidae) II. *Linzer Biologische Beiträge* **18**: 5-84.
- WOLF H. 1987: Zur Kenntnis der Gattung *Tachyagetes* Haupt, 1930 (Hymenoptera, Pompilidae) III. *Linzer Biologische Beiträge* **19**: 415-459.
- WOLF H. 1988: Zur Kenntnis der Gattung *Tachyagetes* Haupt, 1930 (Hymenoptera, Pompilidae) IV. *Linzer Biologische Beiträge* **20**: 779-828.
- WOLF H. 1990a: Zur Kenntnis der Gattung *Agenioideus* Ashmead, 1902 (Hymenoptera, Pompilidae) III. *Linzer Biologische Beiträge* **22**: 517-559.
- WOLF H. 1990b: Zur Kenntnis der Wegwespen-Gattung *Gonaporus* Ashmead 1902 und verwandter Gattungen (Hym., Pompilidae). *Linzer Biologische Beiträge* **22**: 619-716.
- WOLF H. 1992: Bestimmungsschlüssel für die Gattungen und Untergattungen der westpaläarktischen Wegwespen (Hymenoptera: Pompilidae). *Mitteilungen des Internationalen Entomologischen Vereins* **17**: 45-119.
- WOLF H. 1994: Zur Kenntnis der Gattung *Tachyagetes* Haupt, 1930 (Hymenoptera, Pompilidae) V. *Linzer Biologische Beiträge* **26**: 907-921.
- WOLF H. 2005: Beitrag zur Bestimmung europäischer *Aporus*-Arten (Hym., Pompilidae). *Bembix* **21**: 19-23.

